

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский химико-технологический университет имени Д. И. Менделеева»
(РХТУ им. Д.И. Менделеева)

ПРИКАЗ

01 сентября 2022 г.

Москва

№ 121/04

О введении в действие положения

На основании решения Ученого совета РХТУ им. Д. И. Менделеева (от 31.08.2022, протокол № 1)

ПРИКАЗЫВАЮ:

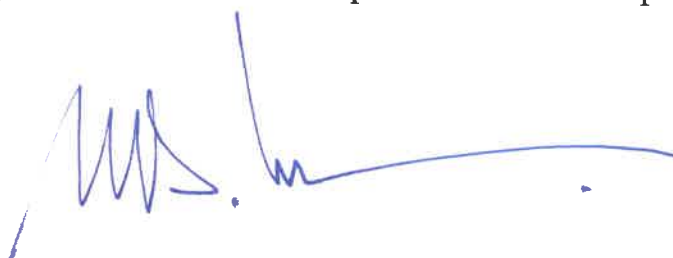
1. Ввести с 01.09.2022 в действие положение «О внутренней системе оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по программам высшего образования».

2. Директору Департамента информационных технологий М. А. Бабичеву разместить вводимое настоящим приказом положение на официальном сайте РХТУ им. Д. И. Менделеева в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 14.08.2020 № 831 (подраздел «Документы» раздела «Отдел качества, лицензирования и аккредитации»).

3. Начальнику общего отдела А. Г. Нестеровой организовать доведение настоящего приказа до сведения руководителей структурных подразделений РХТУ им. Д. И. Менделеева.

4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на начальника и.о. проректора по учебно-методической работе Н. А. Макарова.

И.о. ректора



И. В. Воротынцев

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский химико-технологический университет имени
Д.И. Менделеева»
(РХТУ им. Д.И. Менделеева)

ПРИНЯТО

Решением Ученого совета
РХТУ им. Д.И. Менделеева
от 31 августа 2022 г.

Протокол №1
Председатель Ученого совета



И. В. ВОРОТЫНЦЕВ

Введено в действие приказом
ректора

РХТУ им. Д.И. Менделеева
от 01 сентября 2022 г. № 121 *QA*

ПОЛОЖЕНИЕ

**о внутренней системе оценки качества образовательной деятельности и
подготовки обучающихся по программам высшего образования**

Москва 2022

1. Нормативные ссылки

При разработке настоящего положения использованы следующие нормативные документы:

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Постановление Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;

Методические рекомендации по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденные Министерством образования и науки РФ 01.04.2015;

Методические рекомендации по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (приложение к письму Департамента государственной политики в сфере высшего образования Минобрнауки России от 15.02.2018 № 05-436 «О методических рекомендациях»);

Устав федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева»;

Локальные нормативные акты федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева».

Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (далее – ФГОС ВО).

2. Термины и определения

В настоящем положении используются следующие термины:

1) **качество образовательной деятельности и подготовки обучающихся** – это степень соответствия образовательной деятельности и подготовки обучающихся федеральным государственным образовательным стандартам, и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых образовательных результатов;

2) **оценка качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся** – это комплекс процедур, проводимых с целью определения качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся;

3) **механизм оценки** – инструментарий, обеспечивающий проведение оценочных процедур в целях получения достоверной и объективной информации (например: система показателей (индикаторов) и их значений (критериев));

4) **индикатор** – количественная и (или) качественная характеристика объекта оценочной процедуры, устанавливаемая в процессе наблюдения (исследования).

3. Обозначения и сокращения

Университет – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева»;

ФГОС ВО – федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования;

НОКО – независимая оценка качества образования;

ВО – высшее образование;

ООП – основная образовательная программа;

ПООП – примерная основная образовательная программа;

НИР – научно-исследовательская работа;

ВКР – выпускная квалификационная работа;

ППС – профессорско-преподавательский состав;

СМК – система менеджмента качества;

ЕГЭ – единый государственный экзамен;

ГИА – государственная итоговая аттестация;

ФОС – федеральный образовательный стандарт;

ЭИОС – электронно-информационная образовательная среда.

4. Общие положения

4.1. Положение о внутренней системе оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по программам высшего образования (далее – Положение) определяет цели и порядок организации в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева» (далее – Университет) процедуры внутренней оценки качества подготовки обучающихся в рамках реализации образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, программ магистратуры, программ специалитета (далее – ООП ВО).

4.2. Внутренняя оценка качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по программам высшего образования (далее – внутренняя оценка качества) – оценочная процедура, которая направлена на получение сведений об образовательной деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность; о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ; о предоставлении участникам отношений в сфере образования соответствующей информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации; улучшение информированности потребителей о качестве работы образовательной организации;

4.3. Положение определяет общие подходы к оценке качества подготовки обучающихся и используется в качестве одного из элементов,

влияющих на улучшение управления образовательным процессом в Университете.

4.4. Внутренняя оценка качества проводится по инициативе образовательной организации в рамках независимой оценки качества образования.

4.5. Внутренняя оценка качества образования Университета проводится с целью:

- определения соответствия предоставляемого образования потребностям физических и юридических лиц, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность;
- обеспечения выполнения требований ФГОС ВО, и действующего законодательства в области высшего образования;
- обеспечения открытости и доступности информации об образовательной деятельности Университета;
- обеспечения заинтересованных групп пользователей достоверной информацией, охватывающей различные аспекты образовательной деятельности Университета, для обоснованного принятия управленческих решений и разработки программ и мер повышения качества предоставляемых образовательных услуг;
- повышения конкурентоспособности реализуемых образовательных программ на отечественном и международном рынке.

4.6. Основными задачами при проведении внутренней оценки качества являются:

- формирование максимально объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательных программ;
- совершенствование структуры и актуализация содержания образовательных программ, реализуемых в образовательной организации;
- совершенствование ресурсного обеспечения образовательного процесса в образовательной организации;

- повышение компетентности и уровня квалификации педагогических работников образовательной организации, участвующих в реализации образовательных программ;
- повышение мотивации обучающихся к успешному освоению образовательных программ;
- выявление факторов, влияющих на качество образовательных услуг для принятия своевременных мер, направленных на повышение эффективности и качества образовательной деятельности Университета;
- улучшение самоорганизации обучающихся за счет использования объективных данных об их учебных достижениях;
- противодействие коррупционным проявлениям в ходе реализации образовательного процесса.

4.7. К внутренним оценочным процедурам и инструментам относятся:

- ежегодное самообследование Университета в целом (результаты отчетов по итогам самообследования используются, в числе прочего, в мониторингах деятельности вузов Минобрнауки России);
- процедуры независимой оценки, мониторинга полученных студентами образовательных результатов;
- государственная итоговая аттестация студентов выпускных курсов всех образовательных программ.

4.8. Система внутренней оценки качества в Университете основывается на принципах гласности, прозрачности, валидности, независимости, регулярности, направленности на непрерывное развитие и совершенствование образовательной деятельности.

4.9. Информация, полученная в ходе проведения внутренней оценки качества, может быть использована следующими заинтересованными участниками образовательного процесса:

4.9.1. Обучающимися и их родителями (законными представителями) в целях:

- выбора места обучения для себя и/или своих детей;

- выявления текущего уровня освоения образовательных программ и корректировки индивидуальных учебных планов;

- оценки собственных возможностей продолжения обучения по тем или иным образовательным программам.

4.9.2. Руководством Университета в целях:

- оценки уровня подготовки обучающихся и факторов, на него влияющих;

- оценки соответствия реализуемой образовательной деятельности запросам и ожиданиям участников образовательного процесса и (или) организаций, заинтересованных в привлечении к трудовой деятельности выпускников по соответствующим образовательным программам (далее – профильные организации);

- определения перечня мероприятий по улучшению результатов и качества предоставления образовательных услуг.

4.9.3. Профессорско-преподавательским составом Университета в целях совершенствования своей профессиональной деятельности.

4.10. Результаты внутренней оценки качества могут быть использованы при формировании рейтингов и других форм представления результатов оценочных процедур.

4.11. В организации и проведении внутренней оценки качества принимают участие следующие структурные подразделения Университета: Учебное управление; Отдел качества, лицензирования и аккредитации; факультеты (институты), общие и выпускающие кафедры.

4.12. Университет обеспечивает проведение необходимых оценочных процедур; разработку и внедрение системы оценки качества; оценку, учет и дальнейшее использование полученных результатов.

4.13. Оценочные процедуры в рамках системы оценки качества образования проводятся централизованно в соответствии с приказом ректора или проректора по учебно-методической работе.

4.14. Ответственным за обеспечение внутренней оценки качества образования выступает проректор по учебно-методической работе.

4.15. Положение является обязательным для применения всеми подразделениями Университета, участвующими в обеспечении образовательной деятельности и реализации ООП ВО.

5. Организация и проведение внутренней оценки качества

5.1. В рамках процедуры внутренней оценки качества образования в Университете на регулярной основе проводятся мониторинговые исследования качества образования, позволяющие получить оценку его реального состояния, сопоставить полученные индикаторы качества с запланированными, проанализировать эффективность принятых управленческих решений, а также прогнозировать развитие системы образования в Университете.

5.2. Целью мониторинга образовательной деятельности и подготовки обучающихся по программам высшего образования является получение объективной информации о достижении установленных значений (критериев) основных индикаторов (показателей) для определения и оценивания факторов, выявления изменений, влияющих на качество образования в Университете, а также непрерывного системного анализа состояния и поддержки показателей его развития, соответствующих требованиям Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

5.3. Основными источниками данных для мониторинга, проводимого в рамках внутренней оценки качества, являются:

- результаты проведения внутренних проверок;
- результаты проведения самообследования;
- результаты социологических исследований (анкетирование);
- результаты тестирования в рамках входного контроля и проверки остаточных знаний обучающихся;
- анализ отзывов работодателей на обучающихся и выпускников.

5.4. Основными видами мониторингов качества образовательной деятельности в Университете являются:

- мониторинг качества приема;
- мониторинг качества освоения обучающимися ООП ВО;
- мониторинг качества основных ООП ВО;
- мониторинг ресурсного обеспечения образовательной деятельности (учебно-методического, кадрового, материально-технического);
- мониторинг удовлетворенности качеством образования участниками образовательного процесса;

5.5. Университет проводит мониторинговые мероприятия с привлечением сотрудников следующих структурных подразделений Университета: Учебное управление; Приемная комиссия, Отдел качества, лицензирования и аккредитации; факультеты (институты), общие и выпускающие кафедры.

5.6. Сбор, обработка и анализ информации в ходе внутренней оценки качества проводится сотрудниками Отдела качества, лицензирования и аккредитации в соответствии с их должностными обязанностями.

5.7. По итогам анализа полученных данных мониторинга могут формироваться соответствующие отчеты. Результаты мониторинга, как правило, докладываются на оперативных совещаниях деканов (директоров) и на оперативных совещаниях служб проректора по УМР.

По результатам мониторинга качества образования разрабатываются рекомендации, принимаются корректирующие действия и управленческие решения, осуществляется планирование и прогнозирование развития Университета и отдельных его направлений.

6. Мониторинг качества приема

6.1. Мониторинг качества приёма предполагает оценку академической подготовленности абитуриентов, поступивших на ООП ВО в Университет.

6.2. Мониторинг качества приема осуществляется по результатам вступительных испытаний по направлениям подготовки бакалавриата / специалитета / магистратуры в разрезе по факультетам / кафедрам / институтам в контексте предшествующих лет приёма, среднего балла ЕГЭ (не ниже среднего балла по региону), среднего балла по результатам вступительных испытаний (не ниже среднего по УГСН).

6.3. Оценка качества приёма осуществляется по следующим индикаторам (показателям):

- средний балл ЕГЭ студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета;
- средний балл студентов, принятых по результатам ЕГЭ на первый курс на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета на обучение по образовательным программам ВО за счет бюджетных ассигнований Федерального бюджета;
- численность / удельный вес численности студентов, принятых на условиях целевого приема на первый курс на очную форму обучения по программам бакалавриата и специалитета в общей численности студентов, принятых на первый курс;
- средний балл ЕГЭ студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитет с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами;
- численность студентов - победителей и призеров заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников, членов сборных команд Российской Федерации, участвовавших в международных олимпиадах по общеобразовательным предметам по специальностям и (или) направлениям подготовки, принятых на очную форму обучения на первый курс по программам бакалавриата и специалитета без вступительных испытаний;
- численность студентов - победителей и призеров олимпиад школьников, принятых на очную форму обучения на первый курс по программам

бакалавриата и специалитета по специальностям и направлениям подготовки без вступительных испытаний;

- средний балл вступительного испытания студентов, принятых по результатам вступительного испытания на обучение по очной форме по программам магистратуры и аспирантуры;

- удельный вес численности студентов, обучающихся по программам магистратуры, в общей численности студентов, обучающихся по образовательным программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры;

- средний балл вступительного испытания студентов, принятых по результатам вступительного испытания на обучение по очной форме по программам магистратуры и аспирантуры с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами.

6.4. Результаты мониторинга качества приема ежегодно рассматриваются на Ученом совете Университета.

7. Мониторинг качества освоения обучающимися ООП ВО

7.1. Мониторинг качества освоения обучающимися ООП ВО осуществляется в рамках:

- промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям), промежуточной аттестации обучающихся по итогам прохождения практик; промежуточной аттестации обучающихся по итогам выполнения курсовых работ и проектов;

- проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины (модуля);

- мероприятий по контролю наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям);

- анализа портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся;

- проведения олимпиад и других конкурсных мероприятий по отдельным дисциплинам (модулям);
- государственной итоговой аттестации обучающихся.

7.2. Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям), по итогам прохождения практик, по итогам выполнения курсовых работ и проектов, предполагает анализ интегрального рейтинга студентов по окончании экзаменационной сессии, значение которого рассматривается как индикатор (показатель) оценки качества.

В рамках Положения о рейтинговой системе количество промежуточных этапов контроля учебной работы студентов, их форму, сроки и максимальную рейтинговую оценку в баллах устанавливает на своем заседании кафедра, преподающая учебную дисциплину. Преподаватель кафедры регулярно информирует студентов о набранных рейтинговых баллах.

По итогам экзаменационной сессии в ведомостях кафедр и зачетных книжках студентов проставляются итоговые оценки в рейтинговых баллах и в виде «обычной» оценки по следующей шкале:

Менее 50 баллов – «неудовлетворительно» (2)

от 50 до 69 баллов – «удовлетворительно» (3)

от 70 до 84 баллов – «хорошо» (4)

от 85 до 100 баллов – «отлично» (5)

На основе рейтинга студентов деканат рассчитывает интегральный рейтинг каждого студента: рейтинговые баллы, набранные студентом по каждой учебной дисциплине, умножаются на ее трудоемкость, принимаемую равной количеству зачетных единиц, отводимых учебным планом на изучение дисциплины в семестре. Полученные произведения суммируются, образуя суммарную (интегральную) рейтинговую оценку студента по итогу семестра, на основании которой составляется рейтинговый лист. Рейтинговый лист также используется при назначении стипендии в соответствии с Положением о стипендиальном премировании Университета.

Суммарная рейтинговая оценка за весь срок обучения (в % от максимально возможной) и место студента в рейтинговом листе выпускного курса также сообщаются государственной аттестационной комиссии при защите выпускной квалификационной работы, а также потенциальным работодателям по просьбе последних.

7.2.1. Для обеспечения независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) Университет проводит следующие мероприятия:

- осуществление контроля проведения промежуточной аттестации в соответствии с нормативными требованиями с правом присутствия на аттестационных испытаниях ректора Университета, проректоров, начальника Учебного управления, начальника Отдела качества, лицензирования и аккредитации, декана факультета (директора института), заместителей декана, заведующего кафедрой;

- привлечение по решению руководства Университета к проведению промежуточной аттестации независимых экспертов – экзаменаторов из числа преподавателей других образовательных организаций высшего образования и других кафедр университета в соответствии с уровнем квалификации и спецификой предметной области знаний, а также представителей организаций и предприятий, соответствующих области профессиональной деятельности (направленности образовательной программы), с целью независимой оценки качества подготовки обучающихся.

В процессе промежуточной аттестации, в соответствии с Положением об оценочных средствах, для проведения промежуточной и государственной итоговой аттестации Университета, используются оценочные средства, разработанные и утвержденные кафедрой.

7.2.2. В целях независимой оценки качества подготовки обучающихся для проведения процедур промежуточной аттестации обучающихся в рамках практической подготовки могут привлекаться представители организаций и предприятий, на базе которых такая подготовка проводилась.

В рамках проведения всех видов практик, предусмотренных учебным планом, наличие долгосрочных договоров о практической подготовке с профильными организациями (потенциальными работодателями), а также выполнение программы практики (наличие у студента отчета по практике), являются индикаторами оценки качества.

Допускается проводить процедуру промежуточной аттестации по практикам непосредственно на базе указанных предприятий и организаций.

7.2.3. Для достижения максимальной объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации по итогам выполнения курсовых работ и проектов в Университете проводятся следующие мероприятия:

- осуществление контроля проведения текущей аттестации с правом присутствия на аттестационных испытаниях преподавателя, не преподающего у данной группы;
- тематика курсовых работ и проектов формируется с учетом рекомендаций представителей организаций и предприятий, соответствующих направленности ООП ВО;
- перед процедурой защиты проекта (работы) все рукописи проверяются на наличие заимствований в системе «Антиплагиат.РХТУ»;
- на защите курсовых работ и проектов могут присутствовать представители организаций и предприятий, соответствующих направленности ООП ВО.

7.3. Мониторинг проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины (модуля)

7.3.1. Для определения уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины целесообразно проводить входной контроль. Входной контроль знаний, умений и навыков обучающихся проводится с целью оценки качества подготовки обучающихся по предшествующим дисциплинам (модулям), изучение которых необходимо для успешного освоения указанной дисциплины (модуля), а также для совершенствования и актуализации методик

преподавания дисциплин (модулей). Входной контроль знаний, умений и навыков целесообразно проводится в начале изучения дисциплины (модуля).

7.3.2. Перечень дисциплин, в рамках которых может проводиться входной контроль, определяется руководителем ООП ВО в зависимости от целей и задач той или иной образовательной программы, и утверждается решением Методической комиссии Ученого совета.

7.3.3. Результаты входного контроля систематизируются и анализируются руководителем образовательной программы. Руководитель образовательной программы на основании результатов входного контроля может рекомендовать педагогическим работникам меры по совершенствованию и актуализации методик преподавания и содержания соответствующих дисциплин (модулей), формированию индивидуальных траекторий обучения студентов.

7.3.4. Входной контроль обязательно проводится перед освоением следующих дисциплин (модулей): Иностранный язык, Математика, Неорганическая химия для обучающихся по программам высшего образования – программам бакалавриата и специалитета.

7.3.5. Входной контроль может проводиться в форме тестирования, а также с применением сторонних образовательных интернет-ресурсов в онлайн режиме с использованием технической возможности идентификации обучающегося и контролем за процедурой тестирования.

7.4. Мониторинг качества освоения ООП ВО в рамках мероприятий по контролю наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям)

7.4.1. Контроль наличия у обучающихся сформированных результатов обучения (знаний, умений и навыков) по ранее изученной дисциплине (модулю) целесообразно проводить не ранее, чем через семестр после завершения изучения указанной дисциплины. Данный контроль позволяет получить независимую оценку качества подготовки обучающихся по ранее изученным дисциплинам (модулям) и определить уровень сформированности компетенции.

7.4.2. Для оценки уровня сформированности компетенций используются оценочные средства, разработанные в соответствии с требованиями Положения об оценочных средствах для промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся.

7.4.3. Мониторинг уровня сформированности у обучающихся компетенций осуществляется в рамках анализа оценки результатов обучения по изученным дисциплинам (модулям), практикам, НИР в соответствии с методикой, разрабатываемой и утверждаемой кафедрой, за которой закреплена дисциплина. В этом случае данные для расчёта уровня сформированности компетенции извлекаются из учебного плана, матрицы компетенций, а также из зачётно-экзаменационных ведомостей, согласно установленным весовым коэффициентам составляющих учебного плана.

7.4.4. Результаты проверки наличия у обучающихся сформированных результатов обучения размещаются в их электронных личных кабинетах в ЭИОС.

7.4.5. В Университете проводится выборочный контроль наличия у обучающихся сформированных результатов обучения (знаний, умений и навыков) по ранее изученной дисциплине (модулю).

7.4.6. Указанный контроль, как правило, проводится в форме тестирования и с использованием сторонних образовательных интернет-ресурсов в онлайн режиме с использованием технической возможности идентификации обучающегося и контролем за процедурой тестирования.

7.4.7 Организацию контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям), практикам, НИР осуществляет Отдел менеджмента качества.

7.5. Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках анализа портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся

7.5.1. Портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся дополняет традиционные контрольно-оценочные средства и позволяет

учитывать результаты, достигнутые обучающимися в разнообразных видах деятельности: учебной, научно-исследовательской, общественной, творческой, спортивной.

7.5.2. В соответствии с Положением «Об электронном портфолио обучающихся РХТУ им. Д.И. Менделеева», индивидуальные достижения обучающихся посредством компьютерных средств организуются в электронное портфолио, содержащее копии документов обучающегося в образовании, науке, творчестве, социально-общественной деятельности и профессиональной подготовке.

7.5.3. Порядок формирования, ведения и использования портфолио также устанавливается положением «Об электронном портфолио обучающихся РХТУ им. Д.И. Менделеева».

7.5.4. Целью формирования электронного портфолио обучающегося является представление и анализ процессов его профессионального и личностного становления, обеспечение механизма мониторинга достижений обучающегося; развитие рефлексии, оценки (самооценки) обучающегося, готовности к самостоятельному познанию; поддержка высокой мотивации к обучению; формирование умения организовывать свою собственную учебную, научную и творческую деятельность; самопрезентация при трудоустройстве.

7.5.5. Одной из составляющих портфолио является активность участия обучающихся в предметных олимпиадах различного уровня, достигнутые в них результаты. Уровень олимпиад и достигнутые результаты обучающимися служат одним из элементов внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся по ООП ВО.

За организацию олимпиад на уровне образовательной организации отвечает кафедра, профильная в предметной области олимпиады.

7.5.6. Электронное портфолио может быть использовано для внешнего анализа эффективности и оценки качества образовательной, научной, творческой, социально-общественной деятельности и профессиональной подготовки; выступать основанием при подаче документов на назначение

повышенных стипендий в соответствии с положением о стипендиальном обеспечении в Университете; участии в молодежных конкурсах, смотрах, олимпиадах, форумах разного уровня и статуса, построении рейтингов обучающихся.

7.6. Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках государственной итоговой аттестации обучающихся

7.6.1. Механизмы НОКО заложены в процедуру государственной итоговой аттестации на законодательном уровне. В соответствии с нормативными документами:

- государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями;

- председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в данной организации, имеющих ученую степень доктора наук и (или) ученое звание профессора либо являющихся ведущими специалистами – представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности.

- участие в процедуре государственной итоговой аттестации в качестве членов государственных экзаменационных комиссий внешних экспертов из числа ведущих специалистов – представителей работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности;

Таким образом, НОКО при проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается, главным образом, за счет привлечения независимых экспертов.

7.6.2. При выдаче обучающемуся задания на выпускную квалификационную работу, предпочтение отдается темам, сформулированным представителями организаций и предприятий, соответствующих направленности ООП ВО, и представляющим собой реальную и актуальную производственную (научно-исследовательскую) задачу.

7.6.3. Перед процедурой защиты работы все выпускные квалификационные работы проверяются на наличие заимствования в системе «Антиплагиат.РХТУ». После проверки ВКР размещаются Университетом в электронно-библиотечной системе РХТУ в виде одного файла в формате doc, docx, pdf, с учетом изъятия сведений (научно-исследовательских, производственно-технологических, экономических, проектных, организационно-управленческих и др.), в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

7.6.4. Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках государственной итоговой аттестации осуществляется в рамках анализа результатов государственных экзаменов и защиты выпускных квалификационных работ.

7.6.5. Оценка осуществляется по следующим индикаторам (показателям):

- показатель количества обучающихся, завершивших обучение по сравнению с приемом;
- показатель отличных и хороших оценок, полученных на государственном экзамене и защите выпускной квалификационной работы;
- наличие неудовлетворительных оценок по результатам государственной итоговой аттестации.
- средний балл защиты выпускной квалификационной работы.

8. Мониторинг качества основных образовательных программ

8.1. Мониторинг качества ООП предполагает проверку соответствия содержания образовательных программ высшего образования требованиям ФГОС ВО, Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и локальным нормативным актам об организации учебного процесса в РХТУ им. Д.И. Менделеева.

8.2. Мониторинг качества ООП ВО осуществляется ежегодно в процессе самообследования, проводимого Университетом, а также перед прохождением государственной и/или общественной аккредитации, при открытии ООП ВО, и по решению руководства.

Результаты мониторинга отражаются в отчетах по самообследованию, предоставляемых выпускающими и общими кафедрами в соответствии с Приказом ректора «О проведении самообследования кафедр» программ и Университета в целом.

8.2.1. Экспертиза ООП проводится по следующим основным показателям:

1. Соответствие требованиям структуры ФГОС ВО, ПООП (при наличии);

2. Наличие внешней(-их) рецензии(й), подготовленной(-ых) работодателями и (или) их объединениями, представителями отраслевой науки;

3. Согласование с работодателями и (или) их объединениями, оценочных материалов по дисциплинам (модулям), практикам, формирующим профессиональные компетенции;

4. Использование оценочных материалов, разработанных работодателями и (или) их объединениями;

5. Иные показатели, установленные Университетом.

8.3. Оценка качества ООП ВО осуществляется по следующим критериям:

– наличие основных составляющих ООП ВО, в том числе учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ дисциплин (модулей), практик, НИР;

– наличие в ООП матрицы компетенций для сопоставления результатов освоения образовательной программы с результатами обучения по дисциплинам (модулям);

– наличие учебно-методических материалов по дисциплинам (модулям), практикам, НИР основной образовательной программы, разработанных преподавателями кафедр Университета;

- обеспеченность основной образовательной программы учебной, учебно-методической, научной литературой;
- наличие и качество подготовки документов по практике, в том числе НИР/научным исследованиям, наличие договоров на прохождение практики с профильными предприятиями и организациями, качество подготовки отчетов по практике, НИ, соответствие типов практике, заявленным в ООП ВО видам деятельности и/или типам задач производственной деятельности и т.д.;
- наличие и качество разработки ФОС, возможность с помощью разработанных ФОС определить уровень сформированности компетенций;
- наличие и оценка документов, подтверждающих индивидуальный учет результатов обучения обучающихся по ООП ВО, в том числе уровень организации научно-исследовательской работы обучающихся, наличие и использование учебных и внеучебных достижений обучающихся по ООП ВО;
- соответствие ППС требованиям ФГОС ВО по показателям: наличие ученой степени и (или) ученого звания, соответствие образования НПП профилю преподаваемой дисциплины (модуля), привлечение специалистов практиков и др;
- наличие и оценка финансового обеспечения образовательной программы; – участие обучающихся в программе академической мобильности;
- уровень трудоустройства выпускников по полученному направлению подготовки (специальности).

8.4. Дополнительно оценивается качество организации образовательной деятельности кафедры, участвующего в реализации ООП ВО по следующим критериям:

- уровень кадрового потенциала кафедры (доля преподавателей с учеными степенями и званиями, соответствие квалификационных характеристик преподавателей профилю кафедры, высшей школы, обоснованность принципа распределения учебных дисциплин, средний возраст преподавателей, обеспечение кадровой преемственности);

- наличие перспективного плана повышения квалификации преподавателей структурного подразделения;
- соответствие документов структурного подразделения утвержденной номенклатуре дел кафедры;
- наличие плана работы кафедры / Ученого Совета факультета (института);
- наличие годовых отчетов кафедры/факультета (института);
- наличие протоколов заседания кафедры / Ученого Совета факультета (института);
- регулярность рассмотрения на заседаниях кафедры вопросов, связанных с качеством обучения и преподавания дисциплин, успеваемостью обучающихся, удовлетворенностью обучающихся качеством предоставляемых услуг, качеством организации практик, результативностью профориентационной работы, качеством выпуска учебно-методической литературы, уровнем трудоустройства выпускников, функционированием системы менеджмента качества и т.д.;
- наличие электронно-библиотечной системы (электронной библиотеки) в организации или библиотечного фонда укомплектованного согласно требованиям соответствующего ФГОС;
- качество организации самостоятельной работы обучающихся;
- качество организации учебных и производственных практик обучающихся;
- прозрачность утверждения тематики выпускных квалификационных работ;
- соблюдение интересов обучающихся в процессе назначения научного руководителя;
- качество организации научно-исследовательской работы преподавателей, обучающихся (наличие планов и отчетов о выполнении НИР, внедрение результатов НИР в учебный процесс, наличие банка данных о научных публикациях преподавателей и обучающихся);

- международное сотрудничество кафедры (наличие совместных научных проектов и их результативность, наличие международных грантов по науке, наличие научных стажировок в ведущих научных центрах зарубежья);

- наличие учебных аудиторий для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования;

- наличие демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие примерным программам дисциплин (модулей), рабочим учебным программам дисциплин (модулей);

- наличие необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения, подлежащего ежегодному обновлению (состав определяется в рабочих программах дисциплин (модулей);

- наличие копии Положения об факультете (институте) / кафедре и должностных инструкций работников структурных подразделений;

- наличие и качество заполнения индивидуальных планов преподавателей;

- другие дополнительные документы и материалы, позволяющие оценить качество образования.

8.5. Результаты мониторинга качества ООП ВО используются для принятия решения о целесообразности:

- внешней экспертизы образовательной программы, в том числе проведение государственной и/или профессионально-общественной аккредитации;

- открытия, обновления и закрытия образовательной программы;

- смены руководителя образовательной программы;

- внесения существенных изменений/корректировки содержания образовательной программы;
- принятия других управленческих решений, способствующих конкурентоспособности и повышению качества образовательных программ.

9. Мониторинг удовлетворенности качеством образования участников образовательного процесса

9.1. Мониторинг удовлетворенности качеством образования участников образовательного процесса осуществляется в рамках:

- внутренней независимой оценки качества работы ППС Университета, участвующих в реализации ООП ВО;
- внутренней независимой оценки удовлетворенности обучающимися качеством образовательного процесса;
- внутренней независимой оценки удовлетворенности ППС;
- внутренней независимой оценки удовлетворенности работодателей.

9.2. Внутренняя независимая оценка качества ППС Университета, участвующих в реализации ООП ВО, предполагает:

- ежегодное проведение конкурса педагогического мастерства «Лучший Лектор»;
- системный мониторинг уровня квалификации в рамках конкурсного отбора ППС;
- анализ портфолио профессиональных достижений педагогических работников в ЭИОС.

9.3. Порядок организации и проведения конкурса педагогического мастерства «Лучший Лектор» определяется Положением об университетском конкурсе «Лучший Лектор».

Конкурс проводится в Университете с целью повышения уровня педагогического мастерства преподавателей и престижа лекционной работы как наиболее ответственного вида педагогической деятельности в высшей школе.

По результатам конкурса, на основании Положения об оплате труда и Положения об эффективном контракте ППС, могут устанавливаться дополнительные надбавки как стимулирующего характера как в пределах фонда заработной платы, так и иных средств, реинвестируемых в учебный процесс.

9.4. Системный мониторинг уровня квалификации ППС позволяет получить оценку реального состояния коллектива педагогических работников, что является важной составляющей оценки качества образования, служит основанием для решения задач управления качеством образования в образовательной организации и качеством подготовки обучающихся.

Мониторинг уровня квалификации ППС проводится конкурсной комиссией в рамках проведения конкурса на замещение должностей ППС в соответствии с Положением о Конкурсной комиссии по проведению конкурса на замещение должностей педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева».

При совокупной оценке деятельности ППС важно оценить качество его работы по всем направлениям (образовательная деятельность, научная работа, учебно-воспитательная работа и т.д.).

Оценка профессиональных достижений ППС осуществляется по следующим показателям (критериям):

- наличие ученой степени и ученого звания;
- наличие учебников, учебно-методических пособий, методических рекомендаций, указаний, учебно-методических комплексов дисциплин;
- наличие научных статей, монографий;
- наличие патентов на изобретения;
- наличие публикаций в рейтинговых изданиях РФ и зарубежья;
- участие в оппонировании диссертационных исследований;
- участие в работе диссертационных советов по защите кандидатов и докторов;

- наличие сертификатов повышения квалификации;
- участие в программах академической мобильности;
- общественная активность преподавателя;
- академическая успеваемость обучающихся по дисциплинам преподавателя;
- наличие научных публикаций, выполненных обучающимися под руководством преподавателя.

Конкурсная комиссия определяет соответствие качества профессорско-преподавательского состава с требованиям законодательства РФ и нормативными актами в области образования и науки (Федерального Закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Трудового Кодекса Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (в действующей редакции от 31.12.2014); приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 23.07.2015 г. № 749 «Об утверждении Положения о порядке замещения должностей педагогических работников, относящиеся к профессорско-преподавательскому составу»; постановления Правительства Российской Федерации от 08.08.2013 г. № 678 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций»; а также рекомендациями: «Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих высшего профессионального и дополнительного профессионального образования, утвержденного Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 11.01.2011 г. № 1н) к кадровым условиям реализации ООП ВО.

9.5. Одной из форм реализации мониторинга уровня квалификации педагогических работников является анализ портфолио профессиональных достижений ППС в ЭИОС. Использование данных портфолио, являющихся, по сути, отражением результатов профессиональной деятельности педагогических работников, при составлении рейтинга педагогических кадров способствует

мотивации и активизации преподавателей во всех направлениях (учебной, методической, научной, воспитательной, общественной работе).

Учет индивидуальных достижений преподавателя является основой для введения эффективного контракта в образовательной организации.

9.6. В рамках внутренней независимой оценки удовлетворенности обучающихся качеством образовательного процесса ежегодно, проводятся анонимные социологические исследования в виде анкетирования обучающихся выпускных курсов.

Анкета включает в себя разделы, посвященные оценке обучающимися их удовлетворенности: выбранной профессией, психологическим климатом, организацией учебного процесса, качеством учебного процесса, результатами и содержанием обучения, материально технической базой учебного процесса условиями учебной деятельности, условиями для внеучебной деятельности.

Допускается проведение анкетирования в электронном виде, с использованием online форм (например, Яндекс форм).

Оценка удовлетворённости обучающихся осуществляется по следующим критериям:

1. Удовлетворенность выбранной профессией;
2. Удовлетворенность психологическим климатом в университете;
3. Удовлетворенность учебным процессом;
4. Удовлетворенность материально-технической базой учебного процесса;
5. Удовлетворенность условиями учебной деятельности;
6. Удовлетворенность условиями для внеучебной деятельности.

Форма анкеты, ее содержание, а также показатели, по которым можно оценить удовлетворенность обучающихся, разрабатывается Отделом менеджмента качества, утверждается проректором по учебно-методической работе.

Составленные анкеты подлежат обязательной экспертизе. Валидация анкет осуществляется с целью удостовериться, что материалы для анкетирования соответствуют целям и задачам мониторинга удовлетворенности потребителей,

соотносятся с избранными показателями/критериями удовлетворенности потребителей, обладают корректными и недвусмысленными формулировками, не выходят за пределы компетентности опрашиваемых. Ответственным за валидацию анкет является Отдел качества, лицензирования и аккредитации.

Информация, собранная в результате проведения опроса, вводится в компьютер и обрабатывается с помощью программ для обработки данных сотрудником Отдела качества, лицензирования и аккредитации.

По итогам анкетирования готовится отчет: «Мониторинг удовлетворенности качеством обучения студентов», содержащий графическое представление результатов обработки, который может включать построение как сводной диаграммы, так и построение гистограмм по каждому оцениваемому критерию (группе критериев) потребителей различных групп.

Отчеты включают выявленные сильные и слабые стороны в области работы с персоналом, студентами и работодателями, предложения по корректирующим и/или предупреждающим действиям, предложения по улучшению.

Результаты анализа удовлетворенности потребителей используются при проведении анализа СМК со стороны руководства, анализа корректирующих и предупреждающих действий

Контроль за проведением данного исследования возлагается на начальника Отдела менеджмента качества.

9.7. В рамках внутренней независимой оценки удовлетворенности ППС ежегодно, проводятся анонимные социологические исследования в виде анкетирования сотрудников Университета из числа ППС.

Анкета включает в себя разделы, посвященные оценке сотрудников из числа ППС их удовлетворенности: профессий, социальным статусом, ценностями, миссией, стратегией Университета, ролью Университета в профессиональной среде, управлением изменениями в деятельности Университета, деятельностью ректора, возможностью участия в принятии управленческих решений, условиями организации труда и оснащенностью

рабочих мест, охраной и безопасностью труда, системой предоставления льгот, привлекательностью работы в Университете, возможностями повышения квалификации и др.

Анкетирование проводится в электронном виде.

Оценка удовлетворённости сотрудников из числа ППС осуществляется по следующим критериям:

1. Удовлетворенность ролью университета и профессией
2. Удовлетворенность управлением деятельностью университета
3. Удовлетворенность системой оплаты труда и трудовым договором
4. Удовлетворенность организацией учебного процесса
5. Удовлетворенность психологическим климатом
6. Удовлетворенность условиями для повышения квалификации
7. Удовлетворенность другими факторами, влияющими на условия труда

Форма анкеты, ее содержание, а также показатели, по которым можно оценить удовлетворенность сотрудников из числа ППС, разрабатывается Отделом качества, лицензирования и аккредитации, утверждается проректором по учебно-методической работе.

Составленные анкеты подлежат обязательной экспертизе. Валидация анкет осуществляется с целью удостовериться, что материалы для анкетирования соответствуют целям и задачам мониторинга удовлетворенности потребителей, соотносятся с избранными показателями/критериями удовлетворенности потребителей, обладают корректными и недвусмысленными формулировками, не выходят за пределы компетентности опрашиваемых. Ответственным за валидацию анкет является Отдел качества, лицензирования и аккредитации.

Информация, собранная в результате проведения опроса, вводится в компьютер и обрабатывается с помощью программ для обработки данных сотрудником отдела менеджмента качества.

По итогам анкетирования готовится отчет: «Мониторинг удовлетворенности условиями труда сотрудниками из числа ППС РХТУ им. Д.И. Менделеева», содержащий графическое представление результатов обработки,

который может включать построение как сводной диаграммы, так и построение гистограмм по каждому оцениваемому критерию (группе критериев) потребителей различных групп.

Отчеты включают выявленные сильные и слабые стороны в области работы с персоналом, студентами, предложения по корректирующим и/или предупреждающим действиям, предложения по улучшению.

Результаты анализа удовлетворенности сотрудников из числа ППС используются при проведении анализа СМК со стороны руководства, анализа корректирующих и предупреждающих действий

Контроль за проведением данного исследования возлагается на начальника Отдела качества, лицензирования и аккредитации.

9.8. В рамках внутренней независимой оценки удовлетворенности работодателей, проводятся анонимные социологические исследования в виде анкетирования работодателей.

Анкету для работодателя разрабатывает руководитель Института профессионального развития.

Критерии и показатели для анкетирования работодателей согласовываются с Отделом менеджмента качества.

Критериями данной анкеты являются:

- качество подготовки специалистов;
- соответствие уровня подготовки требованиям рынка;
- соответствие оценок в приложении к диплому уровню знаний и умений специалиста;
- виды профессиональных умений, которыми должны владеть специалисты данной специальности;
- личностные качества специалистов данной специальности

Критерии и показатели для анкетирования работодателей согласовываются с Отделом менеджмента качества.

Рассылку анкет производят выпускающие кафедры.

Руководитель Института профессионального развития организует сбор заполненных анкет и отдает на обработку, которая проводится с установленной методикой – обработка, анализ и оформление результатов оценки.

После проведения оценки удовлетворенности работодателя, полученные первичные данные обрабатываются и анализируются, рассчитываются статистические показатели, определяется коэффициент удовлетворенности работодателя.

Результаты оценки представляются на рассмотрение высшему руководству Университета, доводятся до сведения должностных лиц и структурных подразделений вуза. Результатом оценки являются данные, которые позволяют судить о степени удовлетворенности работодателя, а также выявленные проблемы области, требующие улучшения.

На основании полученных данных руководитель Института профессионального развития оценивает результативность процесса по критериям:

- анализ отзывов работодателей;
- процент трудоустроенных выпускников;
- количество участников мероприятий, организованных РХТУ им. Д.И. Менделеева.
- качество подготовки специалистов;
- соответствие уровня подготовки требованиям рынка;
- соответствие оценок в приложении к диплому уровню знаний и умений специалиста;
- виды профессиональных умений, которыми должны владеть специалисты данной специальности;
- личностные качества специалистов данной специальности.

10. Мониторинг ресурсного обеспечения образовательной деятельности

10.1 В рамках самообследования в Университете проводится внутренняя независимая оценка качества материально-технического, учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения ООП ВО образовательной организации.

Ежегодное самообследование – важнейшая составляющая комплекса мероприятий по совершенствованию материально-технического, учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения образовательного процесса в образовательной организации, а также по повышению конкурентоспособности ООП ВО, реализуемых в образовательной организации.

10.2. Оценка качества материально-технического, учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения ООП ВО образовательной организации производится по следующим показателям (индикаторам) (из раздела «Инфраструктура» в приказе о проведении самообследования кафедр):

- Количество компьютеров, находящихся на балансе, в расчете на одного студента.
- Удельный вес стоимости оборудования (не старше 5 лет) в общей стоимости оборудования.
- Удельный вес дисциплин, обеспеченных электронными учебными изданиями (включая учебники и учебные пособия).
- Удельный вес дисциплин, обеспеченных учебными изданиями (включая учебники и учебные пособия) не старше 5 лет.
- Удельный вес дисциплин, обеспеченных учебными изданиями (включая учебники и учебные пособия) не старше 10 лет.

Отчет о результатах самообследования размещается на официальном сайте Университета – <http://www.muctr.ru/>.

10.3 Установление соответствия ресурсного обеспечения ООП ВО образовательной организации требованиям законодательства Российской Федерации в сфере образования осуществляется в рамках процедур лицензионного контроля, государственной аккредитации, профессионально-общественной аккредитации.

10.4. Ресурсное обеспечение ООП ВО также оценивается обучающимися в рамках исследования по оценке удовлетворенности обучающихся качеством организации образовательного процесса.

10.5. Ответственность за проведение самообследования в Университете возлагается на проректора по учебной работе.

11. Заключительные положения

11.1. Все изменения и дополнения к настоящему Положению рассматриваются на Ученом совете Университета и утверждаются приказом ректора.

11.2. Настоящее Положение действует с момента его утверждения приказом ректора до его отмены при принятии в установленном порядке нового Положения.