



# МОСКОВСКИЙ ТЕХНОЛОГ

ОРГАН ПАРТБЮРО, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА, МЕСТКОМА И ДИРЕКЦИИ  
ОРДЕНА ЛЕНИНА МХТИ им. Д. И. МЕНДЕЛЕЕВА

№ 15 (339)

23 апреля 1941 г.

Год издания 13-й

Цена 10 коп.

## ПОВЫСИМ ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ПОДГОТОВКУ СТУДЕНТОВ НАШЕГО ИНСТИТУТА

На XVIII съезде ВЛКСМ и XVIII партконференции особенно большое внимание было уделено экономике и организации предприятий и экономической подготовке наших хозяйственных руководителей.

Экономическая подготовка специалистов приобретает особое значение сейчас, когда мы имеем высокую технику и сложную организацию производственного процесса. Сейчас командир производства должен уметь правильно экономически использовать технику, правильно расставить оборудование, рабочую силу и полностью загрузить их рабочий день, чтобы при минимальных затратах получить максимальный экономический эффект.

Следовательно, наш институт должен выпускать инженеров, овладевших не только техникой, но и экономикой и финансами.

Глубокие знания экономики и организации производства обязательны для каждого советского специалиста и, в первую очередь, руководителя предприятия.

Если мы с этой точки зрения посмотрим, как у нас обстоят дела с экономической подготовкой студентов, то должны отметить, что в этой части имеется еще много недостатков.

До 1939 года в нашем институте не было специальной кафедры, которая бы занималась экономической подготовкой студентов. Вновь организованная кафедра организации и экономики химической промышленности за два года своего существования добилась определенных успехов.

Кафедра укомплектована квалифицированными преподавателями, разработаны программы по отраслевой экономике и организации производства; только за последний год кафедра провела и закончила 11 научно-исследовательских работ, из которых 9 напечатаны в советских журналах, а остальные сделаны в печать; улучшилось качество лекций и т. д. Однако преподавателям кафедры в области улучшения качества лекций, научно-исследовательских работ и над повышением своей квалификации необходимо систематически работать.

За последний год мы наблюдаем резкое повышение интереса со стороны студенчества к вопросам экономики и организации предприятия. Результаты зимней экзаменацационной сессии показали, что подавляющее большинство студентов V курса серьезно работало над освоением курса экономики и организации предприятия. Серьезно работали и показали высокую успеваемость студенты факультета специальных технологий V курса 1-й группы — Егорова, Ляпунова, Данилов, Соколов, Поздняков; 3-й группы — Александров, Лебедев; 4-й группы — Машункин, 5-й группы — Исаева, Панфилова, Кузнецов и др.

По технологическому факультету: V курс, 12-я группа — Крашенинников, Ишутинова, Струнина, Бабков; 11-я группа — Шепетева, Измайлова, Высоцкая и целый ряд других товарищей.

Существенным недостатком в экономической подготовке является отсутствие в учебном плане практических занятий и экономической производственной практики. Студенты во время практики не изучают экономику и организацию предприятия. До последнего времени в курсах

экономики и организации производства отсутствовали важнейшие разделы — организация финансового хозяйства и анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия.

В целях ликвидации этих недостатков и улучшения экономической подготовки студентов, кафедра наметила провести и проводит в жизнь следующие мероприятия.

1. В курсе экономики и организации предприятия включены разделы: «Организация финансового хозяйства предприятия» и «Анализ хозяйственной деятельности предприятия», которые начинают читаться с этого года.

2. Кафедрой при активной помощи деканатов даны в этом году специальные задания по экономике и организации предприятия студентам V курса факультета специальных технологий, находящимся сейчас на производственной практике, по окончании которой студенты обязаны в письменном виде представить отчеты. Для подведения итогов практики будет проведена экономическая конференция на факультете.

3. Для студентов IV курса в этом году впервые вводятся практические занятия по «бухгалтерскому учету и анализу хозяйственной деятельности предприятий», которые будут проведены в период производственной практики.

4. Разработана новая схема по экономической части для дипломных проектов студентов, которая утверждена ГУУЗом НКХП. Последняя разослана по специальным кафедрам для руководства преподавателям и студентам.

Наряду с мероприятиями, проводимыми

кафедрой организации и экономики химической промышленности, в этой части должны перестроить всю работу и другие кафедры. Экономические знания и навыки обязаны прививать студентам все кафедры и, в первую очередь, специальные.

Технологические дисциплины должны быть теснейшим образом увязаны с экономическими, каждый технологический вопрос должен быть обоснован экономически и узан с экономикой производства, каждый новый метод производства, новая разработанная технологическая схема должны быть экономически обоснованы.

На протяжении всего срока обучения необходимо научить студента правильно экономически мыслить и правильно экономически решать любой технологический вопрос. Поэтому навыки правильного экономического мышления должны прививаться постоянно в течение всего срока обучения студента — при курсовом и дипломном проектировании, на лекциях по специальным дисциплинам, при проведении лабораторных работ и т. д.

Только при такой системе подготовки мы сможем значительно улучшить экономическую подготовку студентов и выпускать специалистов, овладевших не только техникой, но и экономикой и финансами предприятий. Только специалисты, которые будут уметь повседневно вникать в экономику производства и беречь народную комейку, окажутся подлинными большевистскими руководителями промышленности.

Ф. ВОЛЬНЕЦ.

### Кружок художественной вышивки

Наряду с большой производственной работой и активным участием в общественной жизни института наши женщины находят время заниматься в кружке художественной вышивки.

Занятия проходятся с большой охотой. Кружок начал свою работу в середине января. За это время многое уже усвоено. Руководит работой опытный преподаватель.

Число желающих работать в кружке с каждым днем возрастает, возможно, придется организовать вторую группу.

К концу нашей учебы предполагается устроить отчетную выставку наших работ.

Г. КОСЯКОВА, староста кружка.



На занятиях в кружке художественной вышивки



Л. Мышляева

### ПЕРВЫЕ ИТОГИ

С 11 апреля на IV курсе началась весенняя экзаменационная сессия. Впервые в этом семестре к сдаче экзаменов не были допущены студенты, не сдавшие иностранный перевод. Следует отметить, что основная масса студентов IV курса учла уроки зимней экзаменационной сессии и в этом семестре работала лучше. По факультету специальных технологий не допущено к сдаче экзаменов 9 человек. Среди них студ. Победоносцев, имеющий задолженность не только за VIII, но и за VII семестр. По технологическому и силикатному факультетам число студентов, не допущенных к сдаче экзаменов, значительно больше. Кроме того по технологическому факультету отчислены за систематическое не выполнение учебного плана и нарушение учебной дисциплины и направлены в распоряжение сектора кадров НКХП тт. Макарова, Аксенов М. и Грицин.

Необходимо также отметить следующее отрицательное явление: многие студенты, закончив работу в специальных лабораториях, затянули оформление зачетов, в результате чего они не допущены к сдаче экзаменов по отдельным предметам. На 18 апреля в таком положении находятся на технологическом факультете 10 студентов и 15 по силикатному факультету.

Хорошо работали в специальных лабораториях студенты факультета специальных технологий Верлатова, Борисова, Харчевникова, Извоцкова, Сысоева, Козорев, Арапова.

На 17 апреля по всем группам прошло по одному экзамену. Лучшие показатели имеет технологический факультет — 75,2 проц. повышенных оценок, 23,1 проц. посредственных и 1,7 проц. неудовлетворительных.

В целом по институту 2,9 проц. неудовлетворительных оценок. Неудовлетворительные оценки получили: Зяблова (IV-1), Хохлова (IV-1), Еремеева (IV-3), Семенова (IV-4).

Среди сдавших экзамены досрочно и на «отлично» следует отметить тт. Коцюбина, Вильнина, Козорезова, Сысоева (ф-т специальных технологий), Гусель, Дягина, Родман, Селезнева, Старостина, Гроссман, Быкову, Гинзбург (технологический факультет), Лозовского, Титову (силикатный факультет).

Студентка IV курса силикатного факультета Мышляева Л. 16 апреля досрочно закончила сдачу экзаменов, получив все отличные оценки.

# К ВОПРОСУ ОБ УЛУЧШЕНИИ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКАЕМЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

В ряде статей, опубликованных в «М. Т.», представители специальных кафедр предъявили счет общехимическим кафедрам за неудовлетворительную подготовку студентов. Главным образом в этих статьях указывается, что студенты не владеют техникой лабораторного эксперимента.

Кафедра неорганической химии подробно рассмотрела на своем заседании эти претензии специальных кафедр.

## Программа практикума по неорганической химии

За последние 4 года программа практикума коренным образом изменена. Если раньше центральным вопросом практикума являлись т. п. «пробирочные реакции», то теперь из 33 работ 8 касаются техники химического эксперимента, 8 физико-химического характера, 9 спиритических и 10 работ, связанных с качественным изучением свойств соединений. Кроме того, практикумом предусмотрена обработка стекла (резка, сгибание, вытягивание капилляров, сборка приборов и т. п.), фильтрование и сушка осадков, перекристаллизация, определение температуры кипения, плавления, коэффициента растворимости и др. Вот типичный перечень работ, ведущих к освоению элементарных приемов химического эксперимента.

Откровенно говоря, участь в университете на I курсе, я о многом этом и не слыхал, и научить студента «мастерству химического эксперимента» на I курсе невозможно.

Почему? Во-первых, вместо 180 часов, отводимых в университете, мы имеем на практикум де-факто 74 часа, хотя по учебному плану отводится 102 часа (часть часов отводится на семинарские занятия и коллоквиумы, а часть сокращается учебной частью). Будущий специалист-химик на первом году обучения имеет всего лишь 6½ проц. (74 часа) времени на лабораторию неорганической химии от общего числа часов по учебному плану. Меньше чем на физкультуру! О каком мастерстве может идти речь?

Во-вторых, для того, чтобы дать возможность каждому студенту собрать 8 приборов с изготовлением стеклянных частей, потребуется на год, по скромным подсчетам, 6.000 погонных метров стеклянных трубок. А сколько потребуется пробок, фильтровальной бумаги и других материалов? Добиться всего этого у отдела снабжения — несбыточная мечта!

Кроме того, можно ли за 3 часа (продолжительность занятия) выполнить какую-нибудь серьезную работу по сборке какого-нибудь прибора? Лишь только переход на свободное расписание может решить этот вопрос.

## О технической оснащенности

В статье доц. Сентюрина («М. Т.», № 21 марта) говорится, что наш институт прекрасно оснащен. С этим согласиться нельзя. Допотопные приборы или лабораторное оборудование, имеющее вековую давность, характеризуют реальную оснащенность ряда лабораторий. Кафедры нуждаются в модернизированном оборудовании и аппаратуре, но они не приобретаются. Могут ли продуктивно работать 24—27 студентов в лаборатории, если ее оснащенность такова: 2 калача для водоструйных насосов (кстати, при отсутствии давления в сети!), вытяжной шкаф на 4 места и т. п.? Заявки на переоборудование даются из года в год, но мало что выполняется. Директор т. Пильский переносит ремонт с летнего времени на зимние каникулы, а его заместитель — с зимы на другое лето. А если что-то делается, то, примерно, с 15 по 28 августа, т. е. за несколько дней до приема в лабораторию 500 студентов. Когда, наконец, общехимические кафедры получат право первой очереди на ремонт?

Лаборатории требуют большего внимания и чуткого отношения, особенно со стороны АХУ, отдела снабжения и «отдела», возглавляемого (пока!) т. Оболенским.

Мы вправе также задать вопрос: почему прекратили выдачу кафедрам ограниченных сумм на мелкие расходы? Разве можно нормально работать, не имея возможности израсходовать несколько рублей на текущие надобности?

## О культуре

На совещании по преподаванию химии во втузах т. Кафтанов особо отметил необходимость борьбы за культуру работы

студентов. Культура начинается там, где царит чистота! 526 м<sup>2</sup> площади кафедры убирается одной уборщицей! Положите минуту на 1 м<sup>2</sup>, с учетом перетирки столов, полок, склянок и т. п., и вы убедитесь, что 8 часов для этого недостаточно. Для этого тому назад т. Пильский дал мне распоряжение своему заместителю: «В недельный срок дать кафедре неорганической химии вторую уборщицу». Но прошло... 104 (!) недели, а ее все нет! Будем ждать!

Один раз в две недели на заседании кафедры мы обсуждаем очередные лабораторные работы с целью унификации преподавания. Чтобы студент более или менее сознательно работал в лаборатории, каждому занятию дается ряд вопросов. Студенты, не подготовившиеся к работе, к занятиям не допускаются. Такова методика у нас, но совсем иначе строится процесс на других кафедрах. Вопрос не в частной методике, а в общей методике, которая, к сожалению, в институте отсутствует.

Учебная часть пытается обсудить вопросы общей методики. На второй семестр была намечена серия докладов по этим вопросам. Но из них состоялся только один. С 21 марта, после появления в «М. Т.» статей о работе общехимических кафедр, учебная часть никак не удосужится созвать совещание для их обсуждения. Таков стиль работы учебной части и ее руководителей тт. Раковского и Федорова.

Но почему же студенты плохо владеют техникой химического эксперимента? Кое- какие причины ясны из вышеизложенного, но дополним их словами проф. Феофилактова. «Главная опасность заключается все же не столько в отдельных проблемах студентов, сколько в недооценке ими значения лабораторной техники». Почему же студент не заинтересован в лабораторной работе? Прочтем выписку из приказа из № 650 от 30/XI-40 г. (к зимней экзаменационной сессии):

§ 5. Еще раз разрешить членам кафедр, что зачеты оформляются на основе материала... Проведение специального опроса или контрольной работы при оформлении зачета, как правило, категорически запрещается».

Это и есть та тактическая ошибка ( повторяющаяся из года в год), которая поощряет студентов безразлично относиться к лабораторной работе. Будем откровенны: отсталая часть студенчества с восторгом встречает подобные приказы. Происходит нечто любопытное: ВВВШ утверждает по учебному плану зачет — кафедра, которая несет полную ответственность за постановку преподавания и которой, естественно, дано право устанавливать наилучшие эффективные формы проведения зачета, лишается этого права, и ей дирекцией института предлагается свой метод приема зачета, именуемый «категорически воспрещается».

Можно ли удивляться тому, что только 51 проц. студентов выполнили в первом

семестре учебный план? Проф. Феофилактов в своей статье также жалуется: «Много лет... существовал порядок, благодаря которому студенты по окончании практикума давали общий коллоквиум (т. е. зачет. В. С.). Этот порядок обязывал студентов усерднее заниматься, стремиться обобщить полученные в лаборатории знания... Теперь этот коллоквиум почему-то отменен».

Подобные ошибки дирекции нашего института не смогут поднять качество лабораторных работ. Если зачет — по существу операция формальная, то и коллоквиум студент тоже не хочет признавать. На последнем коллоквиуме по неорганической химии (а говорят — и по физике) в отдельных группах имели место отказы отвечать, а наивысшая оценка достигнута внушильной цифрой — 80 проц. Любопытно, как эта цифра принята деканатами в свете решения ученого совета от 3/IV, в котором говорится: «Деканам организовать работу студентов по графику, требуя от них равномерной, систематической работы, причем несвоевременное выполнение заданий не должно допускаться». Оказывается, деканаты вообще на это не реагируют.

Нам кажется, дирекции необходимо:

1. Срочно отменить приказ о зачетах в том виде, как он был сформулирован выше. Установить на кафедрах такие формы учета знаний, которые обеспечили бы высокое качество подготовки.

2. Немедленно разрешить вопросы общей методики преподавания химических дисциплин в текущем учебном году. К началу будущего года предложить кафедрам представить в письменной форме частную методику отдельных дисциплин.

3. Немедленно созвать совещание представителей общехимических кафедр и физики для обсуждения материалов, опубликованных в «М. Т.».

## ИЗ ЛЕНТАХ ХОРОШЕГО СПЕЦИАЛИСТА НЕ ПОЛУЧИТСЯ

Заметные сдвиги в работе студентов произошли за последнее время. Наблюдаются более серьезное отношение к своим обязанностям, к исполнению своего гражданского долга — выполнению учебно-производственного плана с высокими качественными показателями.

Но еще не все студенты умеют правильно организовать свое время, вдумчиво относиться к лабораторной работе, самостоятельно читать книгу. Часть студентов еще предпочитает руководствоваться словесными инструкциями товарищей, дежурных лаборантов и, в лучшем случае, преподавателей. Прислушайтесь к разговорам в лаборатории аналитической химии, и вы услышите: «Шура, какую плавексу брали для NaCl?», «Мура, сколько брать серебра для приготовления рабочего раствора?», «Аня, какой индикатор

лит в бром?», «Таня, до какого цвета титровать с фенолфталеином?», «Мария, с формалином преть или не надо?»...

Эти студенты не открывали еще книгу, ничего не читали о том, что и как они должны делать, и приступают к лабораторной работе, не зная ни теории, ни практических указаний о проведении эксперимента. В результате — неправильно приготовленные растворы, неверно решенные задачи. Бесцельный расход реактивов, тратя рабочего времени, не выполнив графика. Из лентяя, работающего чужой головой, не может быть хорошего специалиста.

С такими студентами должны бороться преподаватели и весь коллектив студенчества.

Г. НЕССОНОВА.

## ПРЕДСТОИТ ОГРОМНАЯ РАБОТА

«Молодые специалисты должны овладеть искусством эксперимента» — под этим лозунгом «М. Т.» недавно (в № 10 от 21 марта с. г.) напечатал ряд статей профессоров, доцентов и научных работников института.

Доценты А. Камнева и Е. Гольышева в своей статье «Счет общим кафедрам» совершенно правильно указывают на то, что мы до сих пор еще имеем ряд случаев, когда наши студенты, дойдя до старших курсов и пострадав в специальные лаборатории, обнаруживают большие, а портят и вспоминая проблемы в элементарных навыках по культуре экспериментирования, без которых немыслима работа в специальных лабораториях. Можно ли терпеть такое положение, когда окончивший наш орденоносный институт молодой специалист, инженер химик-технолог, попадая на производство или в лабораторию, оснащенную новейшей техникой, окажался бы не в состоянии культурно обращаться даже с аналитическими весами. А ведь такие факты имеются. Я сам лично видел студента, который в физической лаборатории с трепетом брал в руки простой гальванический элемент, опасаясь получить «смертельный удар тока». Это, конечно, крайность, исключение, но пе-

редко встречающиеся работы с аналитическими весами, то доценты Камнева и Гольышева в своей статье отмечают, что тут дело идет не об «исключении», а о правиле. «Студенты, приходя в специальную лабораторию, как правило, не умеют работать с аналитическими весами», — пишут тт. Камнева и Гольышева и адресуют этот недостаток и к самим студентам и к кафедре аналитической химии. Это обвинение, несомненно, касается и кафедры физики. Обучение взвешиванию на аналитических весах — одна из самых первых наших лабораторных работ, и мы всегда затрачиваем на нее достаточно большое (по отношению к другим лабораторным работам) время. В чем же дело? Почему таким невысоким оказывается эффект нашей работы? Здесь уместно вопрос о работе физической лаборатории поставить шире.

Очевидно, практикум в лабораториях общих кафедр необходимо значительно интенсифицировать и предъявлять более высокие требования к студентам. Работу студенческой лаборатории необходимо организовать так, чтобы каждый студент действительно работал и получал все необходимые навыки по технике и культуре экспериментирования, а не отделялся бы формальной стороной.

С этой целью в настоящее время мы

резко перестроили формы работы со студентами в нашей лаборатории.

Например, студенты, не оформившие рабочих журналов (протоколов), категорически не допускаются к проведению дальнейших работ в лаборатории. Студентов, не изучавших долабораторного занятия, по лабораторным описаниям всего существующей работы, к которой они приступают, мы также категорически не допускаем в лабораторию.

Семинар по физике, начиная с весеннего семестра, отменен и взамен его студентам дана удвоенная лабораторная нагрузка. Задачи по теории даются только на дом и представляются вместе с отчетами по лабораториям. Помощь по решению задач студенты получают на консультациях, а контроль приобретенных навыков производится на коллоквиумах.

Все эти мероприятия уже дали некоторый эффект. У нас, конечно, еще очень много недостатков в лаборатории, хромает техника, хромает оснащение ряда работ и борьба за дальнейшее улучшение предстоит огромная, но шаг вперед все-таки сделан и занятую позицию мы будем держать.

Проф. В. ТАРАСОВ.

## Глубокоуважаемый Николай Николаевич!

В день Вашего 60-летия коллектив работников Научно-исследовательского института органических полупродуктов и красителей им. Н. Е. Ворожцова передает Вам свои искренние пожелания здоровья и сил для продолжения Вашей научной работы и большой педагогической деятельности.

В Вашем лице мы, работники советской анилино-красочной промышленности, ценим и уважаем ученого, создавшего и созидающего кадры работников нашей отрасли промышленности.

Работами Вашими и Ваших учеников в области нафталинового и бензольного ряда сделан ценный вклад в создание и укрепление полупродуктовой базы нашей промышленности.

Плоды Вашей большой педагогической работы мы видим в цехах и лабораториях заводов, в лабораториях нашего института и в проектных организациях, где многочисленные воспитанники Вашей кафедры работают инженерами, проектантами, химиками, исследователями.

Мы желаем Вам, дорогой Николай Николаевич, на много лет бодрости, сил и здоровья для продолжения Вашей плодотворной научной деятельности и работы по подготовке новых молодых инженерных и научных кадров для нашей промышленности.

Директор института ЖАВОРОНКОВ П. В.

Секретарь партбюро ЖИЖИН А. И.

Пред. месткома БЯЛЬСКИЙ А. Л.

Научные руководители (15 подписей).

Научные сотрудники (24 подписи).

## Многоуважаемый Николай Николаевич!

В дни Вашего славного шестидесятилетия мы поздравляем Вас с самыми сердечными поздравлениями и горячо желаем Вам еще много и успешно работать для дальнейшего процветания любимой науки.

Студ. ЧАДАЕВА, ФАБРИКАНТ, ЦИ-  
ПЕРШТЕЙН, ТРИУС, СЕМЕНОВ,  
ГОЛУБЕВ, ЛЫСЕНКО, ПЛЕШАКО-  
ВА и др.

## СОВЕТСКИЙ УЧЕНЫЙ

28 апреля 1941 года Николаю Николаевичу Ворожцову исполняется 60 лет. Николай Николаевич известен у нас в Союзе и за границей как автор многочисленных работ по химии ароматических соединений и особенностям нафталина. Николай Николаевич известен инженерам, научным работникам и работникам промышленности как автор оригинального труда «Основы синтеза полупродуктов и красителей». По этой книге воспитываются все химики-органики-красочники, она охотно изучается специалистами смежных отраслей, возбуждая в них живейший интерес к химии промежуточных продуктов и красителей. Исключительная целостность, ясность и последовательность изложения материала, четкость выводов делают этот труд ценнейшим вкладом в советскую научную литературу. Николай Николаевич является автором многочисленных, всегда оригинальных, новых экспериментальных работ, составляющих сокровищницу его 37-летнего пути ученого. Среди этих работ широкую известность в мировой научной литературе получили его большие исследования, посвященные изучению бисульфитной реакции нафталиновых производных. В этих работах сформулированы взгляды автора на течение бисульфитной реакции, доказано, что оно иное, чем это

до Николая Николаевича предполагал известный исследователь Бухнер.

Большой комплекс работ посвящен разработке открытого Николаем Николаевичем факта светочувствительности интросоединений. Эта работа в настоящее время доводится до практической реализации на производстве.

Очень много работ посвящено изучению химических реакций в производственных процессах. Здесь и вопросы ацилирования, хлорирования, сульфирования и в последней верши теория шелочного плавления, тщательно разработанная и подтвержденная уже многочисленными фактами и наблюдениями. В общем можно смело сказать, что в работах Николая Николаевича отражено все то многообразие химических процессов, которыми богата такая сложная отрасль органической химической промышленности, как анилино-красочная промышленность Советского Союза.

Николай Николаевич является одним из создателей нашей советской анилино-красочной промышленности, одним из ее постоянных консультантов как в области научного исследования, так и в части практического осуществления крупных технологических задач.

Николай Николаевич является организатором первой в Москве кафедры полупродуктов и красителей, вот уже 18 лет руководя ею в нашем институте.

Несмотря на свои 60 лет, Николай Николаевич несет в себе задор молодого экспериментатора, смело ставящего и раз-

## ДОКТОРУ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОРУ, ЗАВЕДУЩЕМУ КАФЕДРОЙ ПОЛУПРОДУКТОВ И КРАСИТЕЛЕЙ НИКОЛАЮ НИКОЛАЕВИЧУ ВОРОЖЦОВУ

Дорогой Николай Николаевич!

Сердечно поздравляем Вас с исполняющимся 60-летием и 37-летием научной и педагогической деятельности. Ваши труды и научный авторитет высоко ценятся в научных и производственных кругах нашего Союза и за рубежом. Вас, вырастившего за годы своей плодотворной педагогической и научной деятельности многочисленные кадры инженеров-органиков-синтетиков, успешно работавших в химической промышленности Союза, ценят весь коллектив физико-химического института. Созданный Вами курс «Основы синтеза промежуточных продуктов и красителей» является пре-

красным руководством для всех работающих в области органического синтеза ароматических производных.

Желаем Вам, Николай Николаевич, от всего сердца здоровья, многих и многих лет творческой работы на благо нашей советской промышленности и науки.

Директор Московского ордена Ленина химико-технологического института им. Менделеева ПИЛЬСКИЙ И. Я.

Секретарь партбюро института ШУСТОВ Д. А.

Председатель месткома института КУЗНЕЦОВ Д. А.

## МНОГОУВАЖАЕМЫЙ НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВИЧ!

В день Вашего шестидесятилетия мы, сотрудники лабораторий красителей, проработавшие с Вами не один год, поздравляем Вас с самыми лучшими пожеланиями здоровья и плодотворной работы.

ТРОЩЕНКО В. И., ВОЛОШИНОВА М. И., ЧАПЫЖНИКОВА В. И., КАРПОВА Е. Н., БУЙКО Е. А., ЗАХАРОВА Н. С., СИЛОНОВА Д. Г., ГИЦЕЛЬМАХЕР С. Д.

## СЕРДЕЧНО ПОЗДРАВЛЯЕМ

28 апреля Николаю Николаевичу Ворожцову исполняется 60 лет. Николай Николаевич Ворожцов известен у нас и за границей как автор многочисленных работ по органической химии и как крупнейший специалист в области анилино-красочной промышленности.

Результатом исследований Николая Николаевича в области химии красящих соединений были общеизвестные широким кругом химиков-органиков работы: о бисульфитных соединениях, о природе бензола, нафталина и их производных, о реакции хлорирования, о светочувствительных соединениях, о щелочном плавлении, аммонолизе и многие другие, проложившие глубокий след в науке и давшие плодотворное обоснование целому ряду производственных процессов.

Шестидесятый год жизни застает Н. Н. Ворожцова в расцвете творческих сил, заведующим одной из лучших кафедр нашего института.

18 лет работает Николай Николаевич в МХТИ, неустанный улучшая работу кафедры. Начав в 1923 году чтение курса «Химическая технология промежуточных продуктов и красителей», Н. Н. Ворожцов имел всего лишь две небольших комнаты для студенческого практикума и научных работ. В результате упорной плодотворной работы в течение этих лет Николаю Николаевичу совместно с его близкими сотрудниками И. М. Коганом и В. В. Когловым удалось превратить лабораторию в одну из лучших лабораторий, которой справедливо гордится наш институт.

Николай Николаевич воспитал большое количество инженеров и научных работников, работающих на самых разообразных ответственных участках нашего социалистического строительства. Многие ученики Николая Николаевича ведут педагогическую и научно-исследовательскую работу в вузах и научно-исследовательских институтах.

Николай Николаевич — не только воспитатель и учитель, но и лучший старший товарищ, у которого каждый может получить совет и помочь в своей повседневной практической работе.

Сердечно поздравляя, желаем Николаю Николаевичу, чтобы его работа как видного советского химика, технолога и педагога высшей школы продолжалась еще много лет на благо советской науки и нашей родины.

Совет технологического факультета: профессора Е. В. РАКОВСКИЙ, Е. М. ПРЕЙС, З. А. РОГОВИНА, В. В. ФЕОФИЛАТОВ, Г. С. ПЕТРОВ, В. С. КИСЕЛЕВ, И. П. ЛОСЕВ, П. М. ЛУКЬЯНОВ, Б. Н. РУТОВСКИЙ; доценты и преподаватели: Н. С. ТОРОЧЕШНИКОВ, И. И. АБРАМОВ, В. Н. БЕЛОВ, А. П. ПИСЕЦКИЙ, Н. М. ЖАВОРОНКОВ, В. П. МАЛЬГИН, Л. А. РАБИНОВИЧ.

## Сердечный привет!

Мы, студенты 6-й группы, в день Вашего шестидесятилетия поздравляем Вас с сердечным приветом и поздравлением. Ваша плодотворная научная и педагогическая деятельность, неразрывно связанные с задачами социалистического строительства, является для нас примером сочетания глубокого исследования проблем органической химии с непосредственными запросами анилино-красочной промышленности.

Желаем Вам здоровья, бодрости и сил для дальнейшей творческой работы.

Л. НИКОЛАЕВА, А. ШУТНОВА, В. АРХИПОВА, В. ЛИСИЦЫН, М. ШЛОСБЕРГ, С. АРХАРОВ, Н. КУДЕЛИНА, Б. ПЕСКОВА, Е. ВОЛКОВА, Д. СМОЛНИН.

## СОВЕЩАНИЕ ПО ВОПРОСУ О САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ

Огромным шагом вперед в деле повышения качества подготовки специалистов явилось постановление СНК СССР об установлении платности за обучение и новом порядке назначения стипендий.

Решение правительства о свободном посещении 1/3 дисциплин (за исключением лабораторий и практических занятий) предъявляет высокие требования к организации учебного процесса и контроля самостоятельной работы студентов.

Этому последнему вопросу было посвящено совещание, созванное 2 апреля ГУУЗ НИХИ. На совещании выступил с докладом директор МИХМ доц. Радтик, проф. Лебединский (Московский институт тонкой химической технологии) и проф. Киселев (МХТИ).

Совещание указало, что большую роль в организации самостоятельной работы студентов должны сыграть кафедры вузов. Первым шагом в этом направлении является проверка факультетами совместно с кафедрами об'ема домашних заданий, с учетом бюджета времени студента; итоги этой работы должны быть обсуждены ученым советом института.

Для повышения качества лекций совещание рекомендует обсуждать на заседаниях кафедр методику их проведения и акцептировать на лекциях внимание студентов на слабоизвестных в литературе разделах, регулярно давая им указания, как нужно готовиться к лекциям, как конспектировать их и обрабатывать лекционный материал.

Всесторонняя и своевременная подготовка рабочего места была выдвинута в качестве предпосылок для эффективного использования рабочего времени студентов; под этим нужно понимать не только обеспечение реактивными и наглядными пособиями, но также методические способа по лабораторному практикуму и по курсовому проектированию, составление этих способов должно входить в план методической работы кафедр.

В целях ликвидации наблюдающейся еще «штурмовщины» в период экзаменов необходимо планомерно проводить контроль над самостоятельной работой студентов; основными методами контроля являются коллоквиумы, контрольные работы, домашние работы, индивидуальные консультации, графические работы, технологические расчеты. Эти виды контроля по самостоятельной работе студентов необходимо обединить общим графиком всех работ, число которых устанавливается по курсам и факультетам, исходя из анализа бюджета времени студента.

Совещание уделило много внимания необходимости усиления политко-воспитательной работы преподавателей кафедр в академических группах и рекомендовало заведующим кафедрами практиковать регулярное обсуждение этих вопросов совместно с общественными организациями курсов или факультетов.

А. БРИНКЕН.

## КАЖДЫЙ ДОЛЖЕН ЭТО ЗНАТЬ

Каждая 8-я женщина, каждый 11-й мужчина в возрасте старше 35 лет умирает от болезни, которая называется раком.

Рак поражает обычно людей зрелого, т. е. наиболее ценного возраста. Нетрудно представить себе, какой потерю огромнейший ущерб обществу наносит рак.

Многие думают, что рак — это неизлечимое, сопровождающее сильными болями заболевание, с которым медицина пока еще беспомощна бороться. Такой взгляд неверен.

Рак в начале заболевания представляет собой безболезненную опухоль, язвочку или затвердение. Именно в этой безболезненности и кроется величайшая опасность и коварство рака. В начале он обычно беспокоит больного, поэтому люди, забо-

## „О НЕКОТОРЫХ НЕТОЧНОСТЯХ“

В статье т. Громилова, опубликованной в «М. Т.» от 8 апреля 1941 года, указывалось, что в нашем институте имеются факты излишнего расходования средств на содержание отдельных сотрудников.

В частности, говорилось о том, что на кафедре ХТИ доцент Федотов руководит лишь производственной практикой, в то время как ни на одной кафедре нашего института специального человека для подобной работы не имеется и не предусмотрено.

В ответ на указанное выше редакцией «М. Т.» получено следующее письмо заведующего кафедрой проф. Раковского:

«Уважаемый товарищ редактор!

В заметке, помещенной в «М. Т.» от 8 апреля 1941 года — «Выше уровень работы парторганизации» — допущена некоторая неточность. Сказано: «до сих пор на кафедре пирогенных процессов доцент Федотов занимается только производственной практикой студентов, в то время как ни на одной кафедре института специального человека для этого не имеется, да и не нужен. Уместно задать вопрос, чем оправдать подобного рода излишество».

Доцент Федотов среди другой нагрузки (дипломное курсовое проектирование и проч.) (подчеркнуто мной. Ред. «М. Т.») имеет и нагрузку — производственная практика. На всех кафедрах в целях концентрации руководства практикой это дело поручено постоянному составу, и о каких-либо излишествах говорить не приходится, ибо нагрузка по производственной практике, подобно другим видам учебного процесса, входит в общее число часов, отведенных для кафедры.

Проф. Е. Раковский.

Как следует из письма проф. Раковского, учебная работа доцента Федотова не ограничивается только производственной практикой, он руководит, якобы, дипломным и курсовым проектированием, а также выполняет еще какую-то работу, входящую в раздел «прочих».

Школьную содержание письма проф. Раковского находится в явном противоречии с замечанием т. Громилова, редакция вынуждена проверить фактическое положение вещей и в первую очередь через деканат технологического факультета обратилась к т. Федотову. Ниже мы приводим дословный письменный ответ т. Федотова:

«Описок студентов, руководимых мною:  
1) Преображенская; 2) Заплаткин;  
3) Дебарендишер; 4) Колобов.

Кроме того, руководство всеми остальными студентами по курсовому проектированию поручено мне: проверка проектов, проведение защиты в комиссии, подбор материалов и т. д. Ввиду того, что в нынешнем году весной на практику едет одновременно с IV курсом и III курсом кафедра решила увеличить нагрузку по курсовому и по практике, так как руководство дипломным проектированием затрудняется тем, что я должен отствовать тогда, когда будет защита дипломных проектов. П. ФЕДОТОВ.»

Таким образом, по заявлению самого т. Федотова, никакого руководства дипломными проектами он не вел и не ведет. Что касается руководства курсовым проектом, то т. Федотов руководил 4 студентами, фамилии которых он и приводит.

Судя по письму т. Федотова, он выпол-

левший раком, не лечатся, запускают болезнь, обращаются к врачу слишком поздно, когда бороться с болезнью чрезвычайно трудно, а подчас и невозможно. Вот почему, несмотря на излечимость рака, все же много людей умирает от этой болезни, ибо рак излечим только в начальном состоянии.

В Ленинградском раковом институте на каждые 100 обратившихся в институт женщин, больных раком груди, 82 обратились в поздних стадиях рака и только 18 было таких, жизнь которых могла быть спасена.

То же самое и при заболевании раком матки. В том же институте из каждых 100 обратившихся тела больных раком матки, 77 обратились слишком поздно.

Так, проф. Брускин, директор Центрального онкологического института НКЗ РСФСР, указывает, что при своевременном обращении к врачу 80 проц. случаев рака грудной железы дают стойкое выздоровление. При раках нижней губы и южки стойкое выздоровление наступает у

еще какую-то работу по «общему» руководству курсовым проектированием (?) по «подбору» (?) материалов, «проверке» (?) проектов и «проведению» защиты (?).

Как известно, по нормам учебной работы, утвержденным Комитетом по делам высшей школы, на руководство курсовым проектом отводится 5 учебных часов на студента. Таким образом фактическая загрузка рабочего времени т. Федотовым на курсовое проектирование выражается в 20 часов. Что касается «общего» руководства, «подбора» материалов, «проверки» проектов и «проведения» защиты, то подобная работа не предусматривается учебным планом и входит в прямые обязанности как самого заведующего кафедрой, так и в обязанности преподавателя.

При ознакомлении с распределением учебной нагрузки преподавателей кафедры ХТИ выяснилось, что доценту Федотову в осеннем семестре были предусмотрены 15 часов на курсовое проектирование, 15 часов на экзамены и 414 часов на производственную практику, а на весенний семестр — 90 часов на руководство дипломным проектированием, 147 часов на производственную практику и 3 часа на заседания в ГЭК.

По общему же учебной работы кафедры, на основании которой и должна распределяться нагрузка между преподавателями на осенний семестр, полагалось только 147 часов для группы V курса, а в весенний семестр — 294 часа для группы IV курса и 120 часов для группы III курса.

Совершенно непонятно, откуда в осенном семестре у доцента Федотова могла появиться нагрузка по производственной практике в 414 часов.

294 часа для IV курса, отведенные на руководство производственной практикой в весеннем семестре, распределяются на 2 завода. Одновременно с IV курсом будет также проходить практику и III курс. Таким образом один и тот же преподаватель должен будет руководить практикой на 3 заводах одновременно, что явно невозможно. Отсюда ясно, что нагрузка т. Федотова нереальная.

Если допустить, что практика всех трех групп будет проходить на одном заводе, то тогда нагрузка преподавателя должна быть соответственно сокращена, так как за один рабочий день нельзя заниматься три рабочих дня.

Мы ознакомились также с отчетным журналом т. Федотова.

Оказывается, т. Федотов занимался производственной практикой: в сентябре — 46 час., октябрь — 20, ноябрь — 102, декабрь — 122, январь — 32 и февраль — 25 часов.

Известно, что производственная практика проводилась с 29 ноября по 23 января.

Невольно возникает вопрос, откуда пошли часы в сентябре, октябре и ноябре. Быть может, нам скажут, что т. Федотов занимался подготовкой к практике но, как известно, подобная работа не входит в педагогическую нагрузку.

Сказанное достаточно убедительно подтверждает справедливость замечания т. Громилова.

Дирекция института, несомненно, примет необходимые меры к правильному распределению и выполнению учебной нагрузки.

95 проц. больных, своевременно обратившихся к врачу.

В Советском Союзе, где шайболее ценные из всех капиталов являются люди, их здоровье и благополучие, нельзя пройти мимо широкенных выше цифр, тем более, что дело поправимо, если за него взяться как следует.

Успех всей противораковой работы зависит от своевременного обращения больного к врачу, от раннего распознавания заболевания и раннего его лечения.

Советское здравоохранение тратит огромные средства на содержание и устройство специальных онкологических учреждений, которые занимаются изучением и лечением рака.

Д-р Р. И. МАРТИНОВА,  
кандидат мед. наук и старш. научн.  
сотрудник ЦОИ, консультант-онколог  
Советского района.

С целью раннего распознавания рака при медпункте института с 5 до 7 час. вечера дежурит врач-онколог. Все желающие могут пройти медосмотр.

## Организация лабораторного практикума по курсу „Печи и сушила силикатной промышленности“

Силикатная промышленность в основном базируется на процессах тепловой обработки материалов. Большое значение в этой промышленности имеет тепловой контроль печей, сушил и газогенераторов.

До сих пор студенты-силикатники были недостаточно знакомы с устройством и способами использования контрольно-измерительной аппаратуры. Попадая на заводы, молодые инженеры часто не могли организовать и освоить аппаратный контроль работы тепловых установок.

Кафедра общей технологии силикатов в текущем учебном году организовала практику по печам и сушилам. Студенты под руководством преподавателя ведут испытание, контролируют температуру и режим, составляют материальный и тепловой баланс, определяют коэффициент полезного действия и т. д.

Студенты осваивают использование аппарата и испытание агрегата, а также приучаются к оценке показаний аппарата в совокупности режима и конструкции печи.

Какие недочеты наблюдаются при работе? Прежде всего, следует отметить недостаточную подготовленность студентов к такому простому и ценному контролю, как простейший анализ дымовых газов.

Следует также отметить, что лабораторная база еще недостаточна. Не установлен имевшийся в институте газогенератор. Установка его в целях контроля и производства испытаний необходима. В установке газогенератора заинтересованы и другие факультеты.

Проф. Д. ГИНЗБУРГ.

## ПОЛЬЗУЙТЕСЬ ЦЕЛЕВЫМИ ВКЛАДАМИ В СБЕРКАССАХ

В 32 сберегательных кассах г. Москвы открыт прием целевых вкладов для приобретения в рассрочку путевок и курсовок на все курорты СССР.

Воспользоваться этой удобной формой сбережения может каждый нуждающийся в курортном или санаторном лечении.

Порядок открытия целевого вклада очень прост. Целевые вклады на приобретение курортных путевок принимаются сберкассами от всех граждан. Владельцу целевого вклада выдается сберкнижка с надписью: «Целевой вклад для приобретения путевки на курорт».

Помимо записи в сберкнижку при каждом взносе вкладчику выдается справка о целевом вкладе.

После первого взноса вкладчик обращается во Всесоюзную курортную контору (Большой Чудов пер., д. № 8, телефон Г-6-49-96) для закрепления за собой курортной путевки. Представляя при этом справку о целевом вкладе и заключение врача или курортно-отборочной комиссии, вкладчик договаривается с курортной конторой о стоимости путевки и сроках ее оплаты.

Полная стоимость путевки оплачивается вкладчиком не позже чем за 20 дней до начала лечения.

При открытии целевого вклада необходимо иметь в виду, что, кроме перечисленных удобств, владелец его получает и выгоду, выражющуюся в выплате дохода из расчета 3 процентов годовых, и что целевой вклад может быть выплачен полностью или частично по первому его требованию.

Сообщаются адреса ближайших сберкасс, где можно открыть целевой вклад:

«Сберкасса № 47 — ул. Горького, д. № 120.

Сберкасса № 134 — ул. Горького, д. № 17.

Центральная сберегательная кassa  
Советского района.

Отв. редактор П. АНДРЕЙЧИКОВА.